

② S_4 から D_{60} の準同型をすべて挙げよ。
 \downarrow
 D_{30}

* 聞いたところ、問題文のミスだったようで
(先生は D_{30} のつもりだったらしい...)
 D_{60} だとすべて挙げるのはかなり難しいですね
(特に $\text{Ker } f = \{e\}$ のとき。二はないたのうにならねえ)

- 応. D_{30} の答えを書くので参考にしてください:

- S_4 の正規部分群は $\{e\}, V_4, A_4, S_4$ の4つ.
- $D_{30} = E_{30} \rtimes \langle \sigma \rangle$ と書けることに注意.
但し. $E_{30} := \{ e^{\frac{n\pi i}{15}} \mid n \in \mathbb{Z}/30\mathbb{Z} \}$ (1の30乗根の巡回群)
 $\langle \sigma \rangle$: 複素共役の生成する群. (7つ $\sigma^2 = \text{id}$.)

③ 上の4つの正規部分群を核に持つ $f: S_4 \rightarrow D_{30}$ を分類すればOK.

① $\text{Ker } f = \{e\}$ のとき. $\# \text{Im } f = \# S_4 = 24 \nmid 60 = \# D_{30}$
だから. このような準同型 f は存在しない. (割れ切れぬ)

② $\text{Ker } f = S_4$ のとき. f は自明な準同型 (全2の S_4 の元を D_{30} の単位元にうつす)

③ $\text{Ker } f = A_4$ のとき. $\text{Im } f \cong \frac{S_4}{A_4} \cong \{\pm 1\}$
準同型定理

これにより. f は次のように与えられる:

$$f: S_4 \xrightarrow[\text{置換の符号}]{\text{sgn}} \{\pm 1\} \xrightarrow{g} D_{60}$$

g は次の通り:

$$g(x) := \begin{cases} 1 & (x=1) \\ g & (x=-1) \\ -1 & \end{cases} \quad \left(\begin{array}{l} g \in \sigma E_{30} \cup \{-1\} \\ \text{7つ } g = -1 \text{ のとき.} \end{array} \right)$$

④ $\text{Ker } f = V_4$ のとき $\text{Im } f \cong \frac{S_4}{V_4} \cong S_3 \cong D_3 = E_3 \rtimes \langle \sigma \rangle$
準同型定理

準同型定理によつて f が引き起す可単射準同型

$$f: E_3 \hookrightarrow D_{30}$$

と考えると、これは E_3 の生成元 $e^{\frac{2\pi i}{3}}$ を位数3の元に送る。i.e.

$$f(e^{\frac{2\pi i}{3}}) = e^{\pm \frac{2\pi i}{3}} \in D_{30}$$

更に D_3 の複素共役の像 $f(\sigma)$ を見ると。

$$\text{Ad}(f(\sigma)) e^{\pm \frac{2\pi i}{3}} = f(\text{Ad}(\sigma) e^{\frac{2\pi i}{3}}) = f(e^{-\frac{2\pi i}{3}}) = e^{\mp \frac{2\pi i}{3}}$$

と見られるので、 $f(\sigma)$ は D_{30} の複素共役ではなからず、
(複号同順)

よつて、このような準同型は

$$f_{\pm}(\zeta) := \zeta^{\pm 1} \quad (\zeta \in E_3), \quad f_{\pm}(\sigma) := \sigma$$

で与えられる2つが考えられる。

(ζ と ζ^{-1} にうつすものと ζ^{-1} にうつすものの2通り)
何れにしても σ は動かさない、ということ

以上 //

① 群 $G \triangleright H$, $H \triangleright K$ のとき $G \triangleright K$ か?

→ X

(反例) Klein の4元群 V_4 は、 A_4 の正規部分群
 $\langle (12)(34) \rangle$ は V_4 の正規部分群
しかし、 $\langle (12)(34) \rangle$ は A_4 の正規部分群ではなからず。 //

② $f: G \rightarrow H$ 準同型の Ker と Im がどちらも \mathcal{P} -バレル

$\implies G$ は \mathcal{P} -バレルか?

→ X

(反例) もっと簡単な例:

$$\text{sgn}: S_3 \rightarrow \{\pm 1\} \text{ のとき, } \text{Ker}(\text{sgn}) = A_3 \cong \underline{\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}},$$

$\text{Im}(\text{sgn}) = \{\pm 1\}$ は共に \mathcal{P} -バレル。

しかし、 S_3 は \mathcal{P} -バレルではなからず。 //